

# 高校师生对启发式教学的态度

——以对安庆师范学院的调查为例

吴云助

**摘要:**通过对安庆师范学院108名教师和731名学生的问卷调查发现,教师和学生认为目前启发式教学的比例较低,大多数教师和学生理解并欢迎启发式教学。调查研究认为,教师和学生接受启发式教学的态度是推行启发式教学的良好前提,转变教师和学生对启发式教学观念是推行启发式教学的首要条件,通过行为示范转变教师教学行为是推行启发式教学的重要策略,确立新的评价标准是推行启发式教学的关键措施。建议学校在推动启发式教学时,要引导高校教师向基础教育学习,在鼓励教师尝试、转变教师观念、加强行为引导等方面加大工作力度。

**关键词:**启发式教学;教学策略;调查研究

启发式教学是教学方法的总原则,教师和学生都是开展启发式教学的主体,启发式教学必须贯彻到教师课堂教学的具体教学行为中。启发式教学要取得好的效果,离不开学生的积极参与和配合。高校教师对启发式教学的态度决定着他们实施启发式教学行为的自觉和坚定程度;大学生对启发式教学的了解和欢迎程度,是影响启发式教学效果的重要因素。高校教师和大学生对目前课堂教学实行启发式教学的基本评判怎样?教师和学生了解启发式教学的程度如何?教师和学生认为目前实行启发式教学需要哪些条件?对这些情况进行调查研究,有助于我们在对教学改革的目标、步骤和措施等方面进行决策时,更具有针对性。

为了更好地了解师生对启发式教学的意见和建议,我们组织了课堂启发式教学的调查。

## 一、对象和方法

1. 对象:随机抽取的安庆师范学院在职教师 and 在校学生。

2. 方法:

(1) 自制问卷。在时任院长汪青松教授的指导下,安庆师范学院教务处设计《课堂启发式教学的调查问卷》。问卷除了调查对象的基本情况外,还包括学校启发式教学占课堂教学的比例、启发式教学的方式、师生对启发式教学含义的认识程度、对启发式教学的欢迎态度、教师使用启发式的原因、启发式难以推行的最大原因、

教师不采用启发式的原因、学生不欢迎启发式的原因、对推进启发式教学的建议等内容。

(2) 开展调查。学校教务处印制了问卷,并在2007年11月至2008年4月,派专人进行调查的组织和问卷的发放和处理。由师生无记名填写,答卷及时回收。在调查结束后,教务处还在2009年5月召集了不同专业学生的座谈会,对一些问题进行深入访谈。

(3) 数据处理。此次调查共发放教师问卷130份,回收109份,其中有效问卷108份;发放学生问卷740份,回收735份,其中有效问卷731份。采用Excel录入全部数据,用SPSS11.5进行数据处理分析。

## 二、结果和分析

### 1. 调查对象对学校启发式教学现状的估计

调查发现,有29.7%的调查对象认为,安庆师范学院启发式教学占课堂教学的比例在20%左右;在调查对象中,共有77%的人认为,目前学校课堂教学中,启发式教学的比例占三成以下(含三成)。这说明,不管是教师还是学生,对目前学校课堂教学的启发性的估计是不乐观的。

统计分析表明,教师和学生对目前启发式教学占课堂教学比例的估计存在明显差异( $\chi^2$ 值=6.626\*\*, \*为 $P<0.05$ , \*\*为 $P<0.01$ ,下同),教师对启发式教学占课堂教学比例的估计比学生的估计要高。文科院系教师估

吴云助,安庆师范学院教务处副处长,副教授。

计启发式教学的比例比理科院系教师要高,文科院系学生估计的比例比理科院系学生估计的比例高。

## 2. 师生对启发式教学方式的认识

调查发现,有 55.7%和 43.0%的调查对象认为启发式教学的方式是“教师在教学过程中偶尔提问”和“教师提出问题导入教学过程”。但是教师和学生在此启发式教学的方式的认识存在显著差异( $\chi^2$ 值=10.661\*\*),多数教师认为学校启发式教学的方式是“教师提出问题导入教学过程”,而多数学生认为目前学校启发式教学的方式是“教师在教学过程中偶尔提问”。这从一个侧面也反映出,学生对目前启发式教学的现状估计没有教师估计乐观,这也反映出学生对当前高校课堂教学在贯彻启发式教学上是不太满意的。

统计分析表明,不同类别的教师对学校启发式教学的方式的看法是比较一致的,只是更多的理科教师认为启发式教学的方式是“教师在教学过程中偶尔提问”、更多的文科教师认为启发式教学的方式是“教师提出问题导入教学过程”。

调查显示,不同年级的学生对启发式教学方式认识存在显著差异,有 64.4%的三年级学生和 59.4%的二年级学生认为启发式教学方式是“教师在教学过程中偶尔提问”,而更多的四年级学生(58.5%)认为启发式教学方式是“教师提出问题导入教学过程”,有 46%的一年级学生认为启发式教学方式是“教师提出问题导入教学过程”和“师生相互提问,开展讨论”。

## 3. 师生对启发式教学含义的熟悉程度

调查发现,有 53.8%的人认为自己对于启发式教学“不太了解”,有 35%的人认为自己“了解”启发式教学。但是教师和学生在这个问题上的态度是有显著差异的,有 14.8%的教师认为自己熟悉启发式教学含义,而认为自己熟悉启发式教学含义的学生只有 6.2% ( $\chi^2$ 值=10.46\*\*); 63.9%的教师认为自己了解启发式教学含义,而学生只有 30.8%认为自己了解启发式教学含义 ( $\chi^2$ 值=45.32\*\*); 有 58.7%的学生认为自己不太了解启发式教学含义,而认为自己不了解启发式教学含义的教师只有 20.4% ( $\chi^2$ 值=55.57\*\*); 还有 4.2%的学生认为自己不了解甚至不懂启发式教学含义,只有 1 位教师认为自己不了解启发式教学含义。

统计分析发现,教师对启发式教学的熟悉程度因院系和职称的不同而不同,文科院系教师熟悉启发式教学的比例(20.4%)明显高于理科院系教师的比例(10.2%),高级职称教师熟悉启发式教学的比例(33.3%)明显高于中级职称教师比例(16.7%)和初级职称教师的这一

比例(0.0%)。有 18.3%的四年级学生熟悉启发式教学,比例远远高于一、二、三年级学生的这一比例。

## 4. 师生认识启发式教学的意义

调查得知,教师和学生认为启发式教学意义的排序是:(1)培养创新性人才;(2)推进素质教育的要求;(3)活跃课堂气氛;(4)符合学生积极学习的规律。教师认为启发式教学意义排在前 2 位的是“符合学生积极学习的规律”和“培养创新性人才”,学生认为启发式教学意义排在前 2 位的是“培养创新性人才”和“推进素质教育的要求”。可见,更多的学生是从人才培养的高度来认识启发式教学的意义,更多的教师是从教学本身的角度来认识启发式教学的意义。

## 5. 师生对启发式教学的欢迎态度

调查发现,绝大多数教师和学生(71.9%)是欢迎甚至渴望启发式教学的,其中教师的比例更大;还有 22.9%的教师和学生认为可以接受启发式教学,其中学生比例更大(24.1%)。其中有 80.5%的四年级学生“欢迎”启发式教学,比例远远高于其他年级的学生。

从推理而言,应该是有更多的学生欢迎甚至渴望启发式教学,而实际调查结果却没有反映这一趋势,这可能和学生在实际教学中,很少感受到启发式教学所带来的成功体验有关。如果当学生在已经推行的启发式教学中尝到了“甜头”,应该会有更多的学生表示欢迎甚至渴望启发式教学的。

## 6. 师生对学校启发式教学现状的归因

调查发现,大多数调查对象(59.2%)认为教师使用启发式教学的原因是“转变教育观念”、“推进素质教育”和“实行教学改革”。

认为教师为什么不进行启发式教学的原因,调查发现,56.5%的教师和 71.7%的学生认为是“教师习惯于传统式教学”,6.5%的教师和 20.5%的学生认为是“担心教师权威受到挑战”,35.2%和 43.9%的教师和学生认为是“启发式课堂容易失控”,34.3%和 29.3%的教师和学生认为是“备课工作量大”,13.9%和 24.8%的师生认为是“教学效果不好”。

调查发现,教师和学生认为启发式教学难以推行的最大原因依次是:(1)学生启而不发;(2)教师不会启发;(3)影响教学任务的完成;(4)教学评价没有启发式地位;(5)学生不欢迎启发式。

对学生不欢迎启发式教学的原因,调查发现,多数教师(60.2%)认为是“学生习惯于传授式教学”,而很多学生(51.8%)则认为是“学生在启发式教学中太紧

张”。

### 7. 师生对推行启发式教学的建议

调查发现,教师和学生认为应该在课堂教学的评价指标体系上进行改革,提出了要在评价指标中增加“课堂气氛热烈,学生敢问敢说”、“学习效果的评价要多样化”、“课堂形式多样”、“课堂时间采用10+35(教师讲10分钟,学生自学35分钟)模式”、“取消讲台”等建议。

被调查教师和学生认为,要推进启发式教学,重要的是要转变观念。68.5%的教师和64.6%的学生认为要“转变教学观念”,有53.7%的教师认为启发性要“作为示范教学、课堂大赛的内容”,有52.1%的学生认为要把教师教学的启发性“作为精品课程、教学名师、职称评审的要素”。

## 三、讨论

### 1. 推行启发式教学有良好的前提

从调查结果看,教师和学生对启发式教学基本上持肯定态度,教师和学生基本上都接受并欢迎启发式教学方式。这种接受的态度,至少表明在推进启发式教学过程中,来自教师和学生主观阻力要少,这为推行启发式教学确立了良好的前提。

### 2. 推行启发式教学的重要条件是要转变观念

教师在对启发式教学存在偏颇的认识,如把启发式教学与课堂教学中的问答法、课堂表现中的师生互动等同起来,把启发式教学的方式简单地认为是教师在课堂上提问导入教学。真正的启发式教学,应该是教师与学生共同作用、共同完成的,启发式教学应该是开放的,而传授式教学是封闭的。启发式教学的真正意义在于让学生成为课堂的主人,教师启发的实质在于启迪学生的思考,教师启发的关键在于点拨学生的学习。事先预设好的课堂,尽管有着师生众多的互动,如果这种互动仅是表面的形式,没有实现师生思维上的共进、情感上的共鸣,都不是真正意义上的启发式教学。

### 3. 推行启发式教学的重要策略是通过行为示范来转变教师的教学行为

启发式教学要通过教师的教学行为表现出来,从调查可以看出,教师和学生对启发式教学方式的认知不尽相同。面对整个教师群体和全体学生,学校要在引领教学行为上下工夫,允许教师和学生共同进行尝试、允许教师有一段较长时间的行为转变。学校在教师学习新的

行为、尝试新的做法,引领教师改变教学行为的基础上,还要促使教师进行广泛而深层次的反思,进行反思性教学,不光要总结自己每一堂课的精彩之处,更要反思自己在每一堂课中的不足,只有多从教师自身找原因,才能真正促进教师的专业成长。

### 4. 确立新的评价标准是推行启发式教学的关键措施

调查中发现,教师对目前启发式教学的现状的归因存在向外归因的倾向,即容易归结为自身以外的原因。如调查中发现,60.2%的教师认为启发式教学难以推行的原因是“学生启而不发”,认为自身因素(如“教师不会启发”)的只有36.1%,还有39.8%和8.3%的教师选了“影响教学任务完成”、“教学评价没启发式地位”这些中性的外部的因素;对教师为什么不采用启发式的归因,有70%的教师选了“课堂容易失控”、“备课工作量大”等客观的因素,选了“习惯于传统式教学”等自身的因素的教师只有56.5%,远低于学生认为自身因素的比例(71.7%);而对学生为什么不欢迎启发式的归因时,有60.2%的被调查教师认为是学生“习惯于接受式教学”,有45.4%的教师认为学生在“启发式教学太紧张”,只有28.7%的教师认为是“教师启发式层次不高”。这种教师在归因上的习惯思维方式,也是推进启发式教学改革的难度之一。

事实上,启发式教学难以推行,既有教师因素,也有学生因素,教师是课堂教学的主导者,对教学效果的好坏应承担起“领导者”的责任。因此,学校要明确教师在推行启发式教学的责任,要通过改革评价教师的内容、标准,加大对教师教学考核的力度。学校要重新确立新的课堂评价指标体系,重新确立新的教师评价标准,让真正开展启发式教学的教师得到更多的资源、获得更多的机会。

## 四、建议

通过调查,我们建议学校推进启发式教学时,明确教师的责任,从观念和行为两个层面加强建设,不断引领教师专业成长。

### 1. 加强学习,增强教师推进启发式教学改革的紧迫性

通过教师的学习,让教师认识到,启发式教学不仅是教育先贤们提出要求,也是当代教育的时代要求。当今世界,知识经济时代呼唤创新型人才,新型的培养目标要求我们在人才培养过程中,特别关注学生形成自主获取知识的能力;教育民主化的需求,要求我们在学校里、课堂中,必须特别关注学生的需要、学生的参与。

调查结果折射出这样一个事实：基础教育中实施启发式教学的情况比高等教育领域要乐观。毋庸讳言，高校的课堂与中小学课堂相比，要显得更加单一，大学生在课堂上参与程度没有中小學生广泛。现在基础教育的新课程改革，更多的课堂呈现出学生积极参与教学的景象，教师把更多的目光关注到学生的学习过程和体验上，教师把更多的精力投入到教学研究中，在更多的细节上琢磨学生的参与和能力培养。因此，高校尤其是高等师范院校的教师，要具有虚心向基础教育学习、向中小学教师学习的胸怀和勇气，走进中小学课堂，不断增强推进教学改革的紧迫性。

## 2. 鼓励尝试，提高教师开展启发式教学的积极性

从调查结果看，教师和学生对启发式教学基本上持肯定的态度的，教师和学生基本上都接受并欢迎启发式教学方式。这种接受新事物的态度，至少表明在推进启发式教学过程中，来自教师和学生主观上的阻力要少，这为推行启发式教学确立了良好的前提。

建议学校要保护好这种态度，积极鼓励教师进行尝试，在推进启发式教学过程中，要以激励为主，对开展启发式效果好的教师要及时进行总结和奖励，对学生参与启发式教学要及时给予正强化。总之，多从正面进行引导，不要有过多的指责。学校需要建立一定的制度，通过教学大赛、优质课堂评选、优秀课程评估、精品课程建设、成果奖励等进行引导。学校在推进启发式教学时不可操之过急，要循序渐进，目的是让更多的教师和学生参与到启发式教学改革中来，让师生积累更多的开展启发式教学的体验，不断给自己欢迎启发式教学的态度以正向强化，使更多的师生欢迎甚至渴望启发式教学。

## 3. 转变观念，促进教师实施启发式教学的自觉性

教师本身的教学行为是与他的教学思想观念高度关联的，思想的转变要有一个过程，已经有的态度也需要不断加以强化才能巩固下来。

教学是一项主体自觉的复杂活动，教学质量的提高

是永无止境的，教师对教学的探索和实施教学改革的行为是永不停止的，因此，教师观念的转变也是一个永恒的主题。教师必须根据时代的变更、社会的发展、教育对象的变化，不断转变自己的教育教学观念，实施新的教育教学行为。教师只有不断转变自己的观念，才是一个自觉的教育者。

因此，学校要通过制度建设，重视教师教学研究团队的建设。学校在鼓励教师学习新的行为、尝试新的做法的基础上，还要促使教师进行广泛而深层次的反思，进行反思性教学。要通过说课、备课活动让教师总结自己每一堂课的精彩之处，反思自己在每一堂课中的不足，鼓励教师多从自身找原因，以此来促进教师的专业成长，使实施启发式教学成为教师的自觉行为。

## 4. 行为引导，追求开展启发式教学改革的实效性

任何关于启发式教学的改革措施、改革方案，都必须真正落实到教师自觉的教育教学行为中，落实到学生发自内心的课堂参与行为中。只有这样，才能取得真正的教育教学效果。

在推进启发式教学改革时，关键是要取得实效。而不是在形式上去追求新、奇、特，更不能让教师仅仅去“秀”一些没有效果的做法。

面对整个教师群体和全体学生，建议学校在引领教学行为上下工夫，允许教师和学生共同进行尝试、允许教师有一段较长时间的行为转变。

建议学校要建立启发式教学的录像库，通过精品课程的录像、教学名师的录像，以及采购一批特级教师的课堂实录，让教师进行观摩和讨论，这样，才能引领教师改革已有的教学行为方式。

[本调查是在安徽行政学院常务副院长、第三届高等学校教学名师奖获得者汪青松教授的指导下进行的，汪青松教授主持了调查问卷的研制工作，在此表示诚挚谢意]

[责任编辑：余大品]