

大学生社会实践成果“回归”理论课堂^{*}

——高校思想政治理论课理论教学与实践教学良性循环的一种模式

华秀梅 罗本琦

(安庆师范大学 马克思主义学院, 安徽 安庆 246011)

[摘要] 大学生社会实践成果“回归”理论课堂,是高校思想政治理论课理论教学与实践教学良性循环的一种模式。优秀实践成果的回归有利于发挥大学生教学主体功能、提高思想政治理论课亲和力、培养大学生的综合能力和增强思想政治教育有效性。其课程设计坚持问题导向,以实践成果的遴选为基础,以优秀实践成果的课堂应用为核心,强调发挥“师”“生”双重主体作用,注重课程评价贯穿于教育教学全过程。

[关键词] 大学生;社会实践成果;理论课堂

[中图分类号] G641

[文献标识码] A

[文章编号] 1009-2528(2018)10-0116-004

如何处理“理论教学”与“实践教学”的关系,进而实现两者之间的良性循环,是高校思想政治理论课教学模式改革不能回避的课题。在教学实践中,人们往往满足于在理论课堂上运用作为“实例”的二手材料来支持理论,抑或选择个别的理论问题带到社会实践中印证。我们认为,理论与实践的结合模式应当是多样的,思想政治理论课理论教学与实践教学的结合也是如此。关键是如何充分发挥思想政治理论课教学中“师”“生”双重主体的作用。基于这一认识,我们在广泛开展实践教学的基础上,有计划地将大学生社会实践成果回归理论课堂。

一、大学生社会实践成果回归思想政治理论课堂的价值

毛泽东曾指出“实践、认识、再实践、再认识,这种形式,循环往复以至无穷,而实践和认识之每一循环的内容,都比较地进到了高一级的程度。”^[1](P296-297)]这里所说的认识与实践的循环有着丰富的内容与

内在的规定性。人们通常较多地关注于对这一“循环”原理的把握或学理诠释,但如果仅仅停留在认识环节层面,则本身就是对原理的阉割。只有带着实践中的问题去思考,并在思考中尝试实践,才是对这一规律本质的把握。因此,当我们面对高校思想政治理论课教学改革中理论教学与实践教学的关系时,我们要考虑的重心应不再是认识论的原理本身,而是其应用价值。让大学生社会实践成果“回归”理论课堂,不仅自然地解决了实践教学与理论教学的脱节问题,也是理论与实践结合的有效形式。这里所指的大学生社会实践包括思想政治理论课教学框架内组织的社会实践、作为大学生社团活动的社会实践以及其他形式的社会实践。不论何种社会实践,其优秀成果都有回归理论课堂的价值。

第一,大学生社会实践成果回归理论课堂有利于发挥大学生教学主观能动性。如何发挥学生的主观能动性是当前教学改革的重点,也是高校思想政治理论课教学改革中的核心问题。当我们把大学生

^{*}本文系2016年安徽省振兴计划高校思想政治教育综合改革计划项目“敬敷网络文化中心”(项目批准号:Szzgih4-17)和安徽省高校重大教改项目“大思政视域下高校思政理论教学与实践教学协同融合研究”(项目批准号:2017jyxm0311)的阶段性成果。

的优秀社会实践成果引入理论课堂时,便同步构建了师生平等的地位和良好的互动平台,为大学生自主学习和自我发展创造了现实条件。同时为创新精神和实践能力突出的大学生提供了新的境遇性体验,满足了不同层次学生的发展需求,促进了学生主观能动性的发挥与个性发展的统一。

第二,大学生社会实践成果回归理论课堂有利于提高思想政治理论课的亲和力。“亲和力”是“有效性”的前提或基础。只有理论讲解透彻了,教育对象才能豁然开朗、茅塞顿开,才会亲近理论及其教育。大学生社会实践成果不仅来自现实的社会,而且是作为主体的学生的认识成果,兼具理论与实践的双重性质,在理论教学过程中,这种实践成果本身就自带“亲和力”。其成果回归理论课堂又提升了思想政治理论的解释力,使得理论知识的说理更加透彻。其次,通过摆事实、讲道理,从日常生活中的真实案例、典型事件揭示浅显易懂的哲理,而非空喊口号、唱高调,提升了课堂的说服力和亲和力。教育教学过程中教师与学生、教育内容、教育方法、教育情景等交互联动,更是对思想政治教育亲和力的立体呈现,思想政治教育主客体之间的信任力和凝聚力也同步得以提升。

第三,大学生社会社会实践成果回归理论课堂有利于培养大学生的综合能力。思想政治教育的根本目的是提高人们的思想道德素质,促进人的自由全面的发展。^{[2](P79)}社会实践成果回归理论课堂,其过程设计以明确的课程教学任务为目标,为学生创设自主学习的机会和氛围,将学生的知识理解与能力提升贯穿于教学实践全过程。实践中学生必须要通过对未知事物主动探索和尝试方可完成各项任务,促进学生对已有知识的整合,激发学生的创新潜能。团队式教学组织形式,提升了学生的组织管理能力和团队协作能力。回归分享环节学生还可以获得“教师”的角色,有效地激发了学生学习的积极性和主动性,增强为他人服务的自豪感和责任感。

第四,大学生社会实践成果回归理论课堂有利于增强思想政治教育有效性。思想政治教育有效性是思想政治教育客体满足主体需要的价值关系,包括要素的有效性、过程的有效性和结果的有效性,只有着力在思想政治教育的各要素和全过程中加

强其科学性和有效性的整体设计才能使得大学生乐于接受主流意识形态,实现大学生思想政治教育的根本目的。社会实践成果回归理论课堂的整体设计关注了思想政治教育主体、客体、介体、环体各要素的整体激活和创新。课程结合实践现实需求,遵循因材施教、分层引领、教学相长、朋辈引领等原则,着眼课程理论知识的体验 and 实际运用。在这一过程中,学习能力较强和学习效率较高的学生个体和实践团体扶植协助学习相对滞后的学生个体及团体,达到了朋辈引领的效果。同时,优秀的实践成果又提供了道德示范、充实教学内容、丰富教学形式和深化教学效果的应用价值。

二、大学生实践成果回归思想政治理论课堂的过程设计

大学生社会实践成果回归理论课堂的教学改革旨在实现上述价值,过程的设计与控制是能否实现其价值的关键。其中,社会实践方案的统筹规划、实践成果回归理论课堂的过程设计以及课程评价体系的设计是三个核心问题。

第一,在“大思政”框架内统筹规划大学生社会实践。从现实情况看,大学生社会实践极具多样性,单从非专业类社会实践来看,实践的组织者从思想政治理论课教学部门、高校团委、学生工作部门到学生社团,类型多样、内容丰富,同时也存在主题分散、管理混乱、虎头蛇尾的弊端。究其原因与实践活动的组织政出多门有直接关系,如果从高等教育的科学性与高校思想政治教育的整体性考虑,统筹规划大学生社会实践,则能从组织上保障大学生社会实践环节设计的科学性、合理性,有利于对大学生社会实践活动的科学管理与指导。因此,在“大思政”框架内统筹规划非专业实践类社会实践不仅是高等院校思想政治教育的发展需要,也是大学生社会实践成果“回归”思想政治理论课堂的重要环节,有利于与高校思想政治理论课形成逻辑上的联系,并可以有效保障大学生社会实践的思想性、方向性,进而为提炼优秀社会实践成果“回归”理论课堂奠定基础。

具体操作流程主要由四个环节组成。首先,成立思想政治理论课社会实践领导小组。按照“大思

政”工作格局，在学校党委的领导下，协同学校有关部门成立社会实践领导小组，统筹规划、协调有关工作。其次，编制社会实践大纲。围绕思想政治理论课教学内容，结合时代主题和学生主体需求，以学期为单位，协同有关部门和教研室共同编制社会实践大纲和社会实践课题申报指南。再次，公开招募实践团队。成立评审委员会面向全校师生对申报课题进行评审，招募实践团队，并给予立项团队一定的经费支持。最后是成果的鉴定与应用。评审委员会按照标准对实践成果进行评审鉴定并遴选出可回归理论课堂的优秀案例。

第二，以“课程”为单位系统化设计社会实践成果回归理论课堂各环节。就当前高校社会实践的现状来看，一些社会实践为单向性实践路径，学生自主开展，教师参与较少，忽视了整体设计和过程观测，实践的目标性、实效性不强，且成果多为一般性的实践体验自述，层次和质量参差不齐，缺乏成果的科学鉴定、有效指导和完善应用。为提升社会实践的科学性和有效性，我们以思想政治理论课为单位组成成果鉴定小组，以实践成果的遴选为基础，以优秀实践成果的课堂应用为核心，以课程为单位系统化设计了社会实践成果回归理论课堂的各个环节。

操作流程由三个环节组成。一是社会实践成果的展示汇报与成果鉴定。在社会实践的基础上，实践团队在导师指导下结合理论教学要点，进行实证分析与理论反思，完善实践成果并公开进行汇报展示。二是优秀实践成果的遴选。以课程为单位，按照社会实践成果等级鉴定标准，对实践成果进行等级鉴定和诊断指导，遴选优秀实践成果。三是优秀实践团队与实践成果回归理论课堂。在授课教师的指导下，社会实践团队进入自然班级展示分享实践成果，运用实践成果分析呈现现实问题，印证课堂理论教学内容。

第三，把科学评价贯穿于社会实践到理论课堂的“全过程”。教学评价是教学活动中的重要内容，有效的课堂评价，可以催生学习活力，改进学习方法，是课堂教学效率的有力保障。传统教学中的学习评价在学习过程之外，大学生社会实践成果回归理论课堂的教学评价则贯穿于学习活动全过程。教

师的评价引导与学生间的自我评价是学习活动的核心部分。评价体系包括对应有知识信息掌握程度的评价、知识运用情况评价、综合技能评价等。我们要求教师与学生共同开发评价工具，制定评价标准，评价结果又同步运用到课程设计的改进、评价标准的完善以及制度的完善等方面。通过评价工具，复杂的事物得以分解，学生的学习获得定向指导，在很大程度上保证了学习的方向性与有效性。

评价活动在不同环节侧重点各异，项目申报阶段，重点对实践项目设计的知识性、合理性、可行性进行综合评价。社会实践实施阶段，重点考察团队的协作力、项目的执行力以及阶段性成果等。实践成果的综合评价，主要考察成果的科学性、知识性、真实性、创新性、价值性等。实践成果回归效果的评价，重点考察实践成果回归课堂效果的整体性与有效性，通过两个维度予以观测，一是授课教师对实践成果回归理论课堂的整体性评价，包括分享方式、团队协作情况、语言的准确度、过程的互动性等。二是对课堂分享实效性的评价，包括观点的正确度、说理的透彻度、形式的接受度等。

三、大学生社会实践成果回归理论课堂的主要经验

大学生社会实践成果回归理论课堂是一个复杂的过程，是整合教学资源、优化教学体系、最大化教学效果的一种有价值的综合性改革。在我校近两年的尝试中积累了一些经验，主要有如下方面。

一是坚持在校党委直接领导下，构建“大思政”协同育人体系。高校思想政治理论课教学是具有意识形态性的工作，校党委直接领导既是责任所在，也是坚持正确的政治方向的保障，同时又是有效开展工作的保证。我校在十多年前成立的由校党委主要领导担任组长的思想政治理论课指导委员会制度的基础上，建立了由校党委宣传部、马克思主义学院、学生工作处、团委和各学院分党委组成的“大思政”工作体系。统一协调学校思想政治工作，协同队伍建设、实践教学基地建设、相关制度建设以及实践教学改革。形成了“1（思政课专任教师）+X（专家学者、培训师）+Y（辅导员）”型思想政治理论课实践教研团队，具有课程特色的实践教

学模式和优秀社会实践成果案例库。建立了回归“反哺”展示交流平台、大数据信息收集分析平台、课程网络资源共享平台和学生互动平台,实现了思想政治理论课实践教学与大学生暑期社会实践有机融合的良好机制。

二是坚持以问题为导向,进行知识重组与深度构建。正确回应现实问题是高校思想政治理论课实践教学模式的前提和重要环节,学校立足于学生现实生活体验,着眼于学生发展需求,把理论观点的阐述寓于社会实践中,以实践问题整合课程知识,准确划分教学问题的层次关系与逻辑关系,将具有典型性与代表性的问题逐一罗列并设计成对应的社会实践选题,构建起了一个较为完整的思想政治教学问题体系和学科知识与生活现象、理论逻辑与生活逻辑有机结合的课程模块。同时,为满足学生发展的不同需要,学校还开设了具有拓展性和应用性的课程实践选修课,要求学习者参与其中,与教师进行积极的课程构建,开展积极的反思与对话,围绕课程设计的问题和预设实践成果,形成了多元性、综合化、开放性的课程实施文化和系列优秀的理论实践成果,丰富和拓展了教学内容,实现了思想政治理论课知识的重组与深度构建。

三是坚持用优秀实践成果引领课程与教育教学改革实践,着力提升教学成果的延续性和实效

性。安庆师范大学坚持“以育人为本,关注现实问题”的教育原则,以课程实践引领思想政治理论课程教学改革,自2015年开始在全校思想政治理论课程中全面实施实践教学,每年由校学生工作部、团委、马克思主义学院共同命题、设计,由各学院辅导员带队组织,将思政课第一课堂的所学知识运用到暑期社会实践中,在社会实践中遴选优秀实践成果,再将优秀实践成果循环运用到理论教学中,印证课程原理,解决教学中存在的实际问题,提升了思想政治理论课知识有效性。通过对实践成果的论证完善,思想政治理论课提升了成果与课程教学的科学性、整体性和实用性。通过实践成果的公开、教学交流活动的公开、示范性教学的开展、教学研究等途径不断推广与应用,思想政治理论课提升了课程的示范性与引领性。通过优秀实践成果的科学梳理与系统归档,思想政治理论课丰富了课程教育教学资源。

参考文献:

- [1] 毛泽东选集,第1卷[M].北京:人民出版社,1991.
- [2] 陈万柏,张耀灿.思想政治教育学原理[M].北京:高等教育出版社,2001.

责任编辑:陈娟