

# 大学生道德领域的焦点问题及提升路径<sup>\*</sup>

金文斌

(安庆师范学院 政治学院, 安徽 安庆 246133)

[摘 要] 当前大学生的道德状况主流是积极向上的,但也存在诸多问题,如道德信仰出现价值偏移,道德判断标准不一致,道德行为主体失范。针对大学生道德领域的焦点问题,高校可以通过在本体上建构道德信仰、融入优秀传统文化,在方法上遵循道德逻辑、坚持以人为本,在实践上注重道德体验、实现知行合一等多种途径来提高大学生道德践行能力。

[关键词] 大学生;道德素质;焦点问题;提升路径

[中图分类号]G641 [文献标识码]A [文章编号]1009-2528(2015)03-0127-003

道德作为调整人与人之间以及个人与社会之间相互关系的行动规范,是人们精神活动的核心和基础。大学生道德问题,实际上是大学生在与人相处中呈现的问题。随着经济全球化和区域经济一体化的迅猛发展,社会经济成分、利益关系、分配方式、就业途径等日益多样,大学生在个人与社会、理想与现实、历史与当下的冲突中,其成长成才面临新的挑战和要求,其道德状况也呈现出新的态势和特征。

## 一、大学生道德领域焦点问题的调查与分析

为了客观真实地反映当前普通高校大学生道德领域出现的问题,准确把握其特点和规律,我们进行了大学生道德领域焦点问题的调查。本项调查以问卷为主,座谈、文献研究为辅,共发放调研问卷2000份,回收有效问卷1920份,回收率为96%。调查对象涉及安徽省本科、高职等10所不同类型高校,参加调查的大学生从大一到大四,男女生比例为46%:54%。考虑到科学性、可行性,本项调研采用开放式问卷,进行随机抽样调查。调查主要选取了当代大学生的道

德信仰、道德判断、道德行为、道德评价等问题。总体来看,当前大学生的道德状况主流是积极向上的,但也存在诸多问题。

### 1. 道德信仰取向有偏移现象

道德信仰出现价值偏移,是大学生道德凸显的诸多问题中最核心的问题。对大学生出国动机的调查显示,56.6%的学生认为出国是为了丰富自己人生阅历,体验国外的生活;25.2%的学生是为了以后更好的就业;仅有17.1%的学生认为是为了报效祖国。相比过去,当代大学生表现出更注重个人阅历的增长和未来发展,但其社会责任感弱于自我责任感。在“思想品德比知识是否更加重要”的调查中,51.3%的学生认为两者同样重要,6.3%的学生认为知识比品德更加重要。由此可见,在“知识经济”、“知识社会”愈来愈被人们接受的今天,大学生对追求知识与思想品德表示认同,然而,社会现实生活中的境遇冲突,使他们对未来社会的激烈竞争有着清醒的认识,对自我的前途与命运有着深刻的忧虑感,在此种背景下,当代大学生价值取向更趋向于利益化、实用化。

<sup>\*</sup>本文系2014年国家社科基金项目“整体性视野中大学生思想政治教育系统化研究”(项目批准号:14BKS109)、2012年度安徽省哲学社会科学规划项目“社会管理创新视域下高校校园危机研究”(项目批准号:AHSK11-12D194)和2012年安徽省大学生思想动态分析研究中心建设项目“安徽省大学生思想动态分析研究”(项目批准号:20122013SZKJSGC8-2)的阶段性成果。

以上调查可看出,虽然大学生道德信仰主流是积极、健康的,但是也存在着新的变化,如在理想追求上呈现世俗化倾向,重物质实惠轻理想目标,缺乏崇高的道德信仰;在价值取向上呈功利化倾向,重个人本位轻社会本位,集体观念渐趋薄弱;在思想观念上呈实用化倾向,重自我实现轻社会责任,社会责任感有所弱化。

## 2. 道德判断标准有多样现象

道德判断是人们运用已掌握的道德规范,对他人或自己行为的是非、善恶、好坏进行分析、鉴别、评价和选择的心理过程。<sup>[1]</sup>随着市场经济的发展,人们的思想观念亦呈现出多样化的特点。对于“有钱能使鬼推磨”、“一切向钱看”是符合社会主义市场经济现实的看法,有22.6%的大学生非常不同意这种观点,同时41.6%的学生比较不同意,29.3%的学生比较同意,6.6%的学生很同意这种观点。从调查数据可以看出,大学生观念的主流价值观并不认同拜金主义,但也有相当少数学生赞成这种观点。在对大学情侣在公共场合搂抱的行为的调查中,有63.8%的学生认为对此行为感觉无所谓;10.6%的学生表示佩服他们的胆量;6.5%的学生表示很是羡慕;仅有19.1%的学生认为特别反感。数据显示,面对大学校园中的不道德行为,部分学生持漠视的态度,“事不关己,高高挂起”。在大学生对考试作弊看法的调查中,38.0%的学生表示很反感,自己从来不作弊;26.4%的学生认为很常见,没有什么大不了的;20.2%的学生认为总比补考要好;15.3%的学生认为为了考高分,可以理解。可以看出,大学生虽然有诚信的本质,但一部分大学生对考试作弊持宽容态度,甚至自己明明知道这是违背道德规范的行为,却还要去做。

以上调查可以发现,大学生具备道德判断的基本能力,知道“拜金主义”不符合价值取向,交往不文明是不道德的行为,考试作弊是失信行为,但是其道德判断标准呈现多样化趋向,少数学生对违背道德规则的行为持宽容甚至漠视的态度,出现了道德认知和道德行为脱节。

## 3. 道德行为主体有失范现象

道德行为是在一定的道德意识支配下表现出来的对待他人和社会的有道德意义的活动。积极参加社会公益活动、服务社会,是培养社会责任感的良好方式。

在对大学生是否乐意参加学校组织的社区服务或公益劳动的调查中,有47.3%的学生认为看情况;30.3%的学生一直乐于参加社区服务或公益劳动;但仍有3.4%的学生从不参加。对于遇到老人倒地,36.7%的学生的第一反应是毫不犹豫主动扶起来;38.7%的学生选择留下证据或找到证人后再扶起来;仍有7.4%的学生会直接走开。虽然在南京彭宇案之后,人们遇及此事总有一定的顾虑,纠结于“扶”还是“不扶”,但是大部分学生仍然会选择尽力帮助。在对不文明网络用语使用的调查中,30.6%的学生表示从不用;30.9%的学生表示偶尔用;28.8%的学生表示很少用;还有9.7%的学生表示经常用。在对是否愿意通过泄露公司机密来获取丰厚报酬的调查中,有78.9%的学生表示不愿意,觉得个人的诚信更重要,大多数学生比较看重个人的职业操守和诚信意识。

从调查的结果看,当代大学生具备无私奉献、助人为乐的精神和良好的职业操守,但是受社会环境影响,一部分大学生对自我的道德要求较低,在个人受益的情况下才肯为社会为他人做好事。在个体行为方面,少数学生道德规范缺失,对道德规范的挑剔与蔑视被视为个性的象征,把庸俗化当作是“潇洒”,看作是一种“时髦”。然而,在“四二一”家庭结构背景下成长出来的新生一代,他们一方面自我意识增强,畅想独立自由,渴望摆脱社会 and 家庭的束缚;另一方面,在社会家庭长期呵护下,他们又表现出了对家庭和社会的深深依赖,自控能力不强,辨析能力薄弱。在独立与依赖双重力量的作用下,当代学生的道德行为面临着艰难的选择。有的学生在缺乏正确引导情况下,会出现对是非荣辱认识不清,出现个体道德行为失范现象。

## 二、大学生道德领域焦点问题的提升路径

2014年5月4日,习近平总书记在同北京大学师生座谈时指出“国无德不兴,人无德不立。一个民族、一个人能不能把握自己,很大程度上取决于道德价值”。<sup>[2]</sup>在政治局第十二次集体学习时习近平总书记又指出“夯实国内文化建设根基,一个重要的工作就是从思想道德抓起,从社会风气抓起,从每一个人抓起”。为此,针对大学生道德领域的焦点问题,我们要分析其生成环境,寻求破解之法,培育学生正确的道德责任。

### 1. 在本体上,建构道德信仰,以社会主义核心价值观体系为价值标准,融入优秀传统文化

道德信仰是在人们认识到道德对于人存在的价值基础上所产生的一种对道德的笃信和崇敬,是人们的道德认知、道德情感、道德意志和道德信念的整合。

构建大学生道德信仰要以社会主义核心价值观体系为价值标准,以共产主义道德信仰为核心内容,并融入中华优秀传统文化。“社会主义核心价值观体系是兴国之魂,决定着中国特色社会主义发展方向。要深入开展社会主义核心价值观体系的学习教育,用社会主义核心价值观体系引领社会思潮、凝聚社会共识”。<sup>[3]</sup>通过科学合理的道德信仰教育引导大学生建构崇高的道德理想和道德人格。把“人”自身的价值内涵作为教育者和学生的共同目标。共产主义道德信仰作为社会最高的共同理想,它既是大学生个人理想的指导和支撑,也是大学生开创个人未来和社会进步的精神动力。在此过程中要融入中华优秀传统文化,借鉴道德本位的作用。唯有如此,我们的道德教育才有根基,道德领域的焦点问题才能从根本上得到解决。

### 2. 在方法上,遵循道德逻辑,坚持以人为本

道德学说是一门价值科学,它有其自身固有的特点和逻辑。由于道德在本质上应该是超功利性和超现实性的,在道德教育中运用实用主义方法只能让努力和结果背道而驰,不断助长功利主义泛滥。

现实中,少数教师一味向大学生传授道德知识,不断进行道德说教,在方法上总是把对道德的践行从属于学生个体利益目标之下。久而久之,在学生中形成了“讲道德有好处”的扭曲的道德逻辑。这种方法论忽略了教育以人为本的内涵。遵循道德逻辑,坚持以人为本是解决当代大学生道德领域焦点问题的根本方法。首先,应以“学生”为教育的实践主体,把学生的个人成长作为核心目标。在涉及的教育教学内容、教育教学方法及教育教学实践等方面都应将“学生”放在第一位。当教师把以生为本和终极关怀作为德育的出发点和落脚点时,学生的人格必然得到塑造。其次,注重全面发展,提高学生的德育活动参与度。遵循道德逻辑就不能过度专注于学科的知识结构,要将道德教育的重点逐步从教材转向学生个人自身。要把道德教育看做一个动态过程而非知识的系统传授。最后,充分理解道德行为发生的自身的固有规律,避

免只关注道德行为。在道德教育中,忽略道德信仰的建立和道德意志的磨练,仅仅关注道德的外在行为,那是道德教育的“拔苗助长”。

### 3. 在实践上,注重道德体验,实现知行合一

道德的关键在于实践,在道德教育中只将道德作为一门学科进行讲授必然会造成知行分离。道德教育核心在于实践和体验。首先,要构建科学的道德实践体系,制定合理的德育培养方案。高校道德教育主要分布在两块。一是课堂相关教学,这种教学更多的是以知识传授为目标,考核形式也局限于对知识的考察,从而容易出现知行不合一的局面。另一块是思想政治工作者的日常教育与管理,这是道德教育的重要渠道,需要科学的培养方案作为指导。

其次,要细化大学生道德评价指标体系,形成完备的评价记录。虽然高校在学生毕业、评奖评优等方面都有道德要求,但这种要求更多表现为形式化,一般局限于否定性的违纪违法行为,对正面性的考察内容很少有可行的操作手段。通过制定详细的道德评价指标体系,把考核的方向更多倾向于正面考核必然促进大学生道德实践行为的养成,久而久之也会形成健康的道德氛围。对道德行为的考察要规避“为道德而道德”的功利化价值取向,避免重新步入实用主义的泥潭。

最后,要通过在人才选拔与招聘、职位竞选与招考等过程中的道德考评,在全社会形成良好的道德氛围。社会的风向标始终是高校教育的航向标。公民诚信系统的构建是一个非常有益的举措,但整个公民道德素养的评价体系建立是一个漫长的过程,需要全社会的共同努力才能实现。

### 参考文献:

- [1] 孟桂英.论大学生的道德判断和选择能力的培养[J].湛江师范学院学报,2013,(10).
- [2] 习近平总书记在五四青年节同北京大学师生代表座谈会上的讲话[N].人民日报,2014-05-05(2).
- [3] 中共中央关于深化文化体制改革 推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定[N].人民日报,2011-10-15(1).

责任编辑:陈娟